

Præstø Fjernvarme a.m.b.a. Jomfrustræde 7 4720 Præstø

Ekstraordinær generalforsamling afholdt torsdag den 12. marts 2009 kl. 19.00 i Varmecentralen, Jomfrustræde 7, Præstø.

Ad 1.

Formanden Mogens Jensen bød velkommen og foreslog John Michelsen og Lotte Grønholm som stemmetællere. De blev valgt.

Ad 2.

Mogens Jensen foreslog advokat Ina Thorndahl som dirigent. Ina Thorndahl blev valgt. Hun takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet. Herefter blev ordet givet til Mogens Jensen for aflæggelse af orientering fra bestyrelsen.

Ad 3.

Mogens Jensen oplyste, at han på den ordinære generalforsamling i november 2008 havde udtalt, at han ønskede, at der senest 1. marts 2009 var en afklaring på, hvilken vej man fremtidigt skulle vælge at følge. I forbindelse hermed oplyste Mogens Jensen, at E.on øjensynligt ikke havde haft tid til at vende tilbage på en meget lang række udestående punkter siden december 2008. Bestyrelsen ønskede nu efter nogle indledende undersøgelser, at forelægge diverse aspekter ved eventuel opførelse af solvarmeanlæg. Som svar på forespørgsler herom oplystes det, at uanset hvilken beslutning der træffes, bliver bestyrelsen og Mogens "på deres post", så længe det ønskes. Det koster penge at sætte et projekt i gang. Det er derfor op til generalforsamlingen, om bestyrelsen skal gå videre med projektet.

Ud fra de foreløbige tal vil der være en besparelse på 1 Mwh. på ca. 160 -200,00 kr. Der vil ligeledes være en lille besparelse på fastafgiften på ca. 80 ører pr. m³ rum. Det svarer til omkring 2,50 kr. pr. m² inkl. moms.

Da der i Præstø bruges ca. 18.000 Mwh vil det medføre, at der frigøres op mod 3.7 mil. kroner til forbrug.

Der er i år særdeles stor opmærksomhed på klimaproblemerne. Opførelse af et solvarme/varmepumpeanlæg vil medføre, at Co₂-udslippet i Præstø kan nedsættes med 4.800 tons.

Der er andre aspekter. Hvilke gaspriser kan vi se frem til, når olien i Nordsøen slipper op, og vi bliver afhængige af f.eks. gasleverancer fra Rusland? Hvordan med forsyningsikkerheden? Hvad kommer den nye skattereform til at betyde for afgifterne på fossile brændsler og dermed prisen på naturgasbaseret fjernvarme? Foreløbige beregninger antyder en prisstigning på mellem 35- 50 kr. pr Mwh.

Dirigenten foreslog, at man ventede med at stille spørgsmål til Mogens Jensens redegørelse til efter punkt 4, hvilket besluttedes.

Ad 3.

Salgsdirektør Knud Erik Nielsen fra Arcon Solvarme, præsenterede virksomheden, der har stor erfaring indenfor solvarme. Han fortalte om solvarmeanlæg generelt. Teknikken i solvarme er bl.a. teknik i lagring, I 1988 opførtes det første anlæg i Vendsyssel. Herefter er der opført anlæg forskellige steder i landet. Det mest kendte er nok det i Marstal som har 18.300 m² solfangere og lager på 50.000 m³. Hillerød Kommunes Fjernvarme har i 2008 opført et 3.000 m² solvarmeanlæg, som indgår i Hillerød Kommunes fjernvarmeforsyningen. Projektet i Præstø vil, hvis det gennemføres blive en af sværvægterne i Danmark.

Per Alex Sørensen fra PlanEnergi fortalte om økonomien i etablering af solvarme/varmepumpeanlæg. Solvarme kan kombineres "med det hele". Store anlæg anbringes på jorden.

Dronninglund har et projekt på tegnebrættet. Projektet blev præsenteret på Dansk Fjernvarmes landsmøde i 2008.

Hvis man i Præstø etablerer et anlæg på 40.000 m² solfangere og en lagertank på 100.000 m³ samt en 6 Mwh varmepumpe, vil det kunne forsyne de nuværende forbrugere. Formålet med anlægget er at producere billig og co₂ neutral varme. Om sommeren produceres der mere varme, end der er brug for. Overskudsvarmen lagres i en stor udgravning/sø, som er isoleret på overfladen. Om vinteren, når solfangerne ikke producerer varme nok, hentes varmen op fra søen via en varmepumpe. Strømmen til varmepumpen håber man at kunne købe f.eks. fra vindmøller i området.

Det er tre gange så dyrt at etablere lager i ståltank.

Investeringen i anlægget vil som det præsenterede være på omkring 103-110 mil. kroner. Per Alex Sørensen beskrev nogle af mulighederne for finansiering af projektet, f.eks. ved optagelse af realkredit- eller banklån.

Herefter havde forsamlingen mulighed for at stille spørgsmål.

Thyge Hansen spurgte hvor sårbart et sådant anlæg er overfor hærværk. Knud Erik Nielsen svarede, at det er sjældent, at man oplever hærværk på de 10-12 store anlæg, som findes i dag. Steen Kjær Larsen spurgte om levetiden på et sådant anlæg. Man budgetterer med en levetid på 20-25 år alt efter anlæg. Flere svenske anlæg har dog passeret de 25 år og benyttes stadigvæk. De ældste anlæg i Danmark fra 1988 kører endnu. Det er lavteknologiske anlæg. Der er ingen sliddele i solfangere.

Leif Larsen spurgte, om varmen bliver dyrere med det nye anlæg. Mogens Jensen svarede, at der ikke kan gives garantier, men som det ser ud i dag, bliver varmen ikke dyrere men billigere. Bo Manderup takkede for et spændende indlæg. Han mente, at det var et spændende projekt og at tiden var med Præstø Fjernvarme, men projektet krævede en nøje gennemgang af økonomien. Projektet er ” i grænselandet ” - et voldsomt stort projekt, omkring dobbelt så stort som de anlæg, der findes i dag. Det anbefales, at der undersøges alternative finansieringsmuligheder. Leif Jeberg og Tom Dalgaard Jensen ønskede, at punkt 5 skulle omformuleres før en afstemning. Bestyrelsen understregede, at man ikke ønskede et mandat til at opføre et anlæg, men et mandat til at gå videre med undersøgelsen.

Marianne Holmer indrømmede, at ordlyden i punkt 5 kunne have været bedre og gentog, at bestyrelsen alene ønskede et mandat til at gå videre med projektet. Det blev understreget, at det ikke var et færdigt projekt, der skulle stemmes om.

Marianne Holmer så gerne, at det er fjernvarmebrugere, som får kontrol med priserne. Det er usikkert, hvordan fremtiden ser ud med den nuværende levering, russisk gas, kommende afgifter på fossile brændsler osv. Den kontrakt, der var med Præstø Kommune, kunne ikke overføres til E.on. Den blev alligevel for en sikkerheds skyld opsagt af Præstø Fjernvarme. Vi har ingen skriftlig kontrakt med E.on om varmekøb, men på nuværende tidspunkt har vi ikke andre muligheder for varmelevering. Erik Lau Christensen mente, at der på nuværende tidspunkt var stor usikkerhed om projektet, men at det også var et meget tidligt tidspunkt i projekteringen. Hvis der forelå en god aftale med E.on ville etableringen af et solvarmeanlæg aldrig være kommet på tale. E.on får hele tiden ”det blå stempel” af myndighederne, men varmen bliver ved med at stige. E.on kender øjensynlig ingen grænser. Bo Manderup spurgte, hvorledes Præstø Fjernvarme står i forhold til nuværende leverandør og Vordingborg Kommune og oplyste, at han i anden sammenhæng kort havde berørt emnet i dialog med kommunen. Det kræver Vordingborg Kommunes godkendelse at bygge et sådant anlæg. Mogens Jensen svarede, at hvis forsamlingen giver bemyndigelse til at gå videre med projektet, vil Vordingborg Kommune selvfølgelig blive kontaktet for en tilkendegivelse. Der var ingen grund til at kontakte kommunen, hvis generalforsamlingen besluttede, at man ikke skulle fortsætte med projektet. Jens Laursen synes, at

det er et rigtig spændende projekt. Han spurgte, hvor solvarmeanlægget eventuelt skal ligge. Mogens nævnte flere muligheder.

Bo Manderup ønskede en projektbeskrivelse, en juridisk analyse, en foreløbig tidsplan, et budget og om der er regnet på vedligeholdelse af fjernvarmenettet fremlagt på en kommende generalforsamling til beslutning.

Mogens Jensen orienterede om sin dialog med Pernille Aagaard fra Advokatfirmaet Energi & Miljø, en ekspert på varmforsyningsområdet. Hun mener, at Vordingborg Kommune, som loven er nu, bør give Præstø Fjernvarme tilladelse til at etablere et solvarmeanlæg, da solvarme ikke anses for at være et brændsel. Bestyrelsen har modtaget et foreløbigt notat, men ønsker bemyndigelse fra forsamlingen, før der udarbejdes et responsum.

Mogens Jensen gjorde opmærksom på, at nettet skal vedligeholdes uanset hvilken varmekilde, der bruges.

John Holmer spurgte Bo Manderup om, hvad hans indstilling til projektet var rent politisk. Bo Manderup udtalte, at han var positiv, og fremhævede på ny, at det var et spændende projekt.

Carsten Friis spurgte, om det kunne lade sig gøre at lave jordvarme. Per Alex Sørensen fra PlanEnergi oplyste, at det er for dyrt sammenlignet med solvarme.

Henning Wendel ønskede, at man undersøgte muligheden for etablering af geotermisk varme.

Mogens Jensen har undersøgt muligheden. Det er alt for dyrt. Der skal laves en boring på 4 km. Et sådant projekt kræver rigtig mange forbrugere for, at det skal være rentabelt. Tilmed har DONG retten til undergrunden i vores område indtil 2013.

Thore Andersen spurgte, om der var udarbejdet et juridisk responsum vedr. punkt 6.

Ina Thorndahl svarede, at der ikke på nuværende tidspunkt, var udarbejdet et sådant. Thore Andersen forespurgte, om punkt 7 var en lovlig beslutning. Ina Thorndahl oplyste, at dette ikke var tilfældet, hvilket bestyrelsen havde drøftet på et bestyrelsesmøde.

Leif Jeberg mente, at der skulle udarbejdes et beslutningsgrundlag, som skal forelægges på en generalforsamling, som der indkaldes til i løbet af nogle måneder. Thore Andersen og Bo Manderup var enige heri. Erik Lau Christensen mente, at det forhæler processen.

Nieman Bayerholm rådede bestyrelsen til at søge professionel rådgivning. Tom Dalgaard Jensen ønskede, at bestyrelsen fik et rådighedsbeløb til rådgivning. Erik Lau Christensen mente, at man skulle give bestyrelsen bemyndigelse til at arbejde videre med projektet.

Niels Kiehn mente, at forsamlingen viste mistillid til bestyrelsen ved ikke at lade dem gå videre med projektet. På sidste generalforsamling var der akklamation til bestyrelsen. Thore Andersen understregede, at han ingen mistillid nærede til bestyrelsen. Han ønskede oplysning om, hvor mange penge bestyrelsen skulle bruge, og hvor lang tid man behøvede til at få udarbejdet et responsum og et projekt.

Tom Andersen syntes, at det var dejligt, at bestyrelsen var visionære, det mente han også forsamlingen skulle være.

John Holmer foreslog en time-out, så bestyrelsen kunne omformulere dagsordenens punkt 5.

Efter en kort pause kom bestyrelsen tilbage og fremlagde omformuleringen af punkt 5.

Bestyrelsen foreslog samtidig, at dagsordenens punkt 6 og 7 udgik.

Punkt 5 lød herefter således:

Bestyrelsen beder generalforsamlingen om bemyndigelse til at foretage en konkret undersøgelse af de tekniske, økonomiske og juridiske forhold i forbindelse med udarbejdelse af et projektforslag til et solvarmeanlæg i Præstø.

Herefter blev forsamlingen efter en drøftelse enige om, at bestyrelsen til brug for undersøgelserne bemyndiges, til et beløb på max. 250.000 kr. og med en tidsramme til medio juni.

Per Alex Sørensen fra Plan Energi gjorde opmærksom på, at der kan arbejdes videre på det materiale, der allerede foreligger.

Ina Thorndahl læste endnu en gang ordlyden i punkt 5 op, hvorefter forslaget blev vedtaget enstemmigt med applaus.

Der var udleveret 186 stemmesedler.

Punkt 6 og 7 udgik.

Ad 8.

Under eventuelt fortalte Mogens Jensen, at klagen over E.on's regnskab for 2005 blev afvist i Energitilsynet. Sagen behandles nu i Energiklagenævnet. Det er et åbent spørgsmål, om man vil få medhold.

Præstø Fjernvarme amba tabte sagen omkring skattepligt i Landsskatteretten med 2-2. Formanden stemte var afgørende, og han syntes ikke, at vi skulle være skattefritaget. Sagen blev herefter påklaget til en højere instans, som har givet Told Skat i Næstved besked på at omgøre afgørelsen. I bedste fald modtager Præstø Fjernvarme skat retur. Alternativt bliver A.m.b.a'et skattefrit fremover.

Herefter takkede dirigenten for et godt møde, herunder god ro og orden.

Mødet slut kl. 21.55.

Referent

I. Dommac

Dirigent Ina Thorndahl