

Præstø Fjernvarme a.m.b.a. Værkstedsvej 3 4720 Præstø

REFERAT:

55. ordinære generalforsamling afholdt tirsdag den 28. november 2017 kl. 19.00 i Varmecentralen, Jomfrustræde 7.

Ad 1.

Formand Steen Frederiksen bød velkommen og foreslog Kjeld Lorenzen og Jens Jyde som stemmetællere.

Kjeld Lorenzen og Jens Jyde blev valgt.

Ad 2.

Steen Frederiksen foreslog advokat Søren Storgaard som dirigent. Søren Storgaard blev valgt.

Søren Storgaard takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt.

Ad 3.

Formandsberetning (se vedlagte kopi). Der blev klappet efter aflæggelse af beretningen.

Dirigenten spurgte, om der var spørgsmål eller kommentarer til beretningen.

Leif Anderson var glad for, at bestyrelsen overvejer at stoppe grundvandsvarmeprojektet og ikke bruger flere penge på det. Han foreslog, at pengene i stedet bruges til vedligeholdelse af ledningsnettet. Det glædede Marianne Holmer, at der blev klappet af bestyrelsens beretning. Marianne Holmer oplyste, at det har været en meget ubehagelig periode for hende, og at hun aldrig før i sit voksenliv har oplevet så meget voksen mobberi. Der var en bemærkning i beretningen, om at hun ikke havde godkendt budgettet. Når der i hendes formandsperiode skulle udarbejdes budget for det kommende år, blev der holdt et heldags møde med revisor og medarbejderne, hvor medarbejderne kunne komme med ønsker til, hvad der skulle investeres i.

I år havde Marianne Holmer ikke været med i budgetforhandlingerne, så derfor kunne hun ikke godkende budgettet. Hun genopstiller ikke sagde hun til afslutning. Hun ville dog lige tilføje, et par ord ang. det, at hun mener, at hun er andelshaver. Det er rigtigt, at hun er fritaget og bemærkede, at det var ærgerligt at forretningsfører Inge Dommac ikke kunne finde påstået dokument vedrørende aftale om betaling af rumafgift. Marianne Holmer bemærkede at Præstø Fjernvarme og Vordingborg Kommune har forsyningspligt. Der var ikke yderligere kommentarer.

Herefter blev beretningen taget til efterretning.

Ad 4.

Leif Nørskov foretog en grundig gennemgang af årsrapporten fra 1/7-2016 til 30/6-2017 som er aflagt af bestyrelsen. Regnskabet er sendt til andelshaverne i uddrag. Det "fulde" regnskab har ligget til eftersyn på Præstø Fjernvarmes kontor. Revisors konklusionen er at regnskabet giver et retvisende billede pr. 30. juni 2017. Der var ingen spørgsmål eller bemærkninger til regnskabet.

Dirigenten konstaterede hermed at regnskabet var godkendt.

Leif Nørskov fik igen ordet for gennemgang af budget for indeværende år. Han berettede, at der i juni måned fastlægges et budget for det kommende år. Revisor og medarbejdere gennemgår hvilke forventninger, der er til det kommende år. Hvad forventes der at skulle bruges til drift af anlæg osv. Efter at omkostningssiden er løbet igennem, ses der på forventede indtægter. Når skøn over udgifter og indtægter er fastlagt, kan man se, hvad der skal opkræves hos forbrugerne. Budgettet godkendes efterfølgende af bestyrelsen på et bestyrelsesmøde. Leif Nørskov gennemgik herefter budgettet. Det budgetterede underskud skyldes, at der er et overskud fra året før, som skal betales tilbage til forbrugerne. Der var ingen bemærkninger til budgettet. Dirigenten konstaterede herefter, at budgettet var taget til efterretning.

Ad 5.

Morten Kristensen foretog gennemgang af punkt 5, som for første gang i 2017 er medtaget, som det er formuleret i vores vedtægter. Se nedenstående.

Morten oplyste, at der ikke skulle herske nogen som helst tvivl om, at man i fjernvarmens bestyrelse samt blandt medarbejderne, arbejder på at holde varme prisen nede og tilsikre, at man får truffet de for fjernvarmen mest rentable valg for fremtiden. Men det er en verden, der er styret af mere eller mindre uforudsigelige eller langtrukne politiske dagsordner og beslutningsprocesser.

Hvordan skal der navigeres i forhold til det?

En af metoderne man kan vælge er, at der skal tilsikres en fleksibilitet i værkets produktions set up (flere forskellige brændsel / energiformer at vælge imellem) så der kan produceres med det udstyr, der er mest fordelagtigt på det givne tidspunkt.

Som det er nu, er der allerede en høj grad af fleksibilitet. Vi har en pille kedel, to gasmotorer, to gaskedler og en elkedel.

Faktisk er der rigelig effekt på værket selv med en evt. fremtidig tilslutning af Antonihøjen.

Værkets varmeeffekt total med gasmotorer er 19 MW – uden motorer 13 MW. P.t. er der en spidslast på 6,5 MW.

Selvom der egentlig er kapacitet nok, kan vi jo altid stille os selv spørgsmålet, om det er de rigtige valg af energiformer også for fremtiden. Hvad sker der f.eks. med gaspriserne i fremtiden, kommer der nye afgifter / forøgede afgifter på biobrændsel etc. Hvad skal vi satse på, og hvad kan vi få lov til at vælge.

Allerede da vi overtog værket, begyndte vi at implementere optimeringer og tilpasninger inden for de daværende rammer. Vi fik mulighed for at indsætte en biokedel, og vi optimerede afkølingen på den ene gaskedel (den der kører den primære drift) – hvilket allerede har været med til at reducere varmeprisen.

Den proces vi er i gang med nu er at se lidt længere frem.

Vi kan ikke stille med en langsigtet investeringsplan lige nu, for vi skal lige have besluningsgrundlaget på plads først.

Ud fra følgende tre målsætning.

- *Vi vil gerne gøre os mindre afhængige af gas – på sigt -gerne fri om muligt.*
- *Vi vil gerne være "grønne" – men stadig med fokus på varmeprisen.*
- *Vi vil udnytte energien bedst muligt – Optimere / forøgede virkningsgrader / begrænse tab.*

Vi har i denne sammenhæng allieret os med vores samarbejdspartner PlanEnergi for at få et oplæg til, hvilke muligheder vi har at arbejde med.

Dette er indtil videre kogt ned til fire nye produktionsmuligheder: Biomasse, Grundvandsvarmepumpe, solvarme, varmepumpe (luft-vand) på el.

Morten kommenterede de fire produktionsmuligheder.

Som jeg tidligere har været inde på, så er vi styret af politiske beslutninger, så følgende kommentarer er ud fra situationen som den er i dag.

Vi får ikke love til at udvide vores bioanlæg med mindre, vi får underkapacitet. Vi har rigelig kapacitet (selv med Antoniehoejen).

Grundvandsprojektet er vi allerede i gang med at afdække. – Her er en kort status på projektet.

Grundvandsvarmepumpe projektet har vist sig at være problematisk i forhold til bl.a. mængden af vand og tilstrømningen til grundvandsmagasin. De tilgængelige grundvandsmængder er mindre end tidligere antaget, hvorfor der er behov for revurdering af varmepumpeanlægget.

For at kunne komme videre vil det kræve en prøvepumpning på 6 uger for at kunne foretage målinger/belastninger. Det vil anslået koste 250.000 kr. Hvis disse pumpninger er tilfredsstillende, skal der findes 6 injiceringspunkter f.eks. bag Nysø. I første omgang min. en boring af ca. 300.000 kr.

Løsningen er forbundet med rigtig mange usikkerhedsfaktorer. Det er svært at finde vand nok, men det er også vanskeligt at re-injicere vandet. Bestyrelsen har pt. besluttet at stille projektet i bero. Hvis det senere besluttet at skrinlægge projektet, har vi pligt til at forsegle borerne. Det vil anslået koste 100.000 kr.

Kunne vi bruge fjordvandet? Det er Kystdirektoratet, som skal søges om tilladelse til denne mulighed. Vi anser det for usandsynligt, at vi vil få lov til det. Præstø Fjord vurderes heller ikke at være dyb nok, ligesom den er for mudret til løsningen.

Solvarme er en generel dyr løsning mht. omkostningerne, til gængæld er vi uafhængige af fremtidens energipriser. Vordingborg Kommune har et areal til rådighed, som de vil kunne sælge til Præstø Fjernvarme a.m.b.a. Ulempen ved arealet er at formen er triangulær, hvilket giver øgede anlægsomkostninger og mindre udnyttelse af arealet. Arealet ligger langt fra værket og vil kræve en transmissionsledning på ca. 900 m.

Det sidste forslag er etablering af varmepumpe luft-vand.

Et sådant anlæg kan etableres på vores grund. Løsningen er afhængig af, hvad der sker med PSO afgift, reduceret elafgift etc.

Der er ingen af ovennævnte løsninger, der slår igennem med klare fordele, hvis man ser på produktionspriserne pr. MWh. (vores varmepris).

Hvordan ser det ud med vores eksisterende produktionsanlæg?

Fortsat motordrift efter 1. januar 2019 er usikker. En PLC renovering på vores eksisterende gasmotorerne vil koste omkring 3,7 Mkr.

Hele afgift systemet er under diskussion ligesom etablering af alternative produktionsanlæg og dermed mindre drift på gaskedlen vil ændre billedet. Hvis afgiftslempelsen på gaskedlen bortfalder, vil det betyde en stigning i varmeproduktionsomkostningerne på gaskedlen. Herudover vil der ikke være økonomi i drift med elkedlen. Hvis afgiftslempelsen bortfalder, vil det kunne betale sig, at opgradere styringssystem til gasmotorerne.

Under alle omstændigheder – uanset hvad vi har, eller vælger af løsninger for fremtiden, vil det klart kunne betale sig at se på en bedre udnyttelse af den energi vi bruger – bedre afkøling. Vores returtemperatur er alt for høj. – Vores fremtidige afkøling hænger så også lige sammen med en evt. ændret dimensionering af vores eksisterende rørføring.

Vores eksisterende rørføring og dimensionering er lige blevet kortlagt og kommenteret i en rapport fra Luva Consult. Denne rapport blev belyst på vores seneste informationsmøde den 26/9 2017.

Kort opsummering af rapporten til dem der ikke deltog ved mødet. Rapporten kan betragtes som et oplæg til hvordan, vi kan planlægge og prioritere renoveringen af ledningsnettet.

Generelt er vores ledningsnet i god stand og der budgetsættes og udføres reparationer i nødvendigt omfang. – Med andre ord tingene bliver holdt vedlige, men vi skal til at overveje at renovere større sammenhængende områder, når vi nu er i gang med en evt. planlagte reparation.

Der er således to overordnede hovedopgaver i forhold til vores fremtid / "10 års plan"

- Vi skal have valgt og besluttet vores fremtidige strategi og valg af energi kilde og produktionsmetoder.
- Vi skal have valgt og besluttet en vedligeholdelses strategi for vores eksisterende produktions og distributions anlæg.

Vi er på vej – men det er en proces uden en simpel løsning.

Dirigenten spurgte, om der var spørgsmål til Morten Kristensens orientering. Leif Anderson var bekymret omkring de dybe boringer. Han var bange for, at der ville komme fjordvand i grundvandet. Ligeledes var han bekymret for drikkevandet. Morten svarede, at de geologiske undersøgelser viser, at det er et meget svært område at arbejde i – det er svært både at få vand op og ned. For ikke at genere drikkevandsområdet, havde vi af Vordingborg Kommune fået udpeget et afgrænset område at arbejde i. Vi kunne ikke få tilladelse til at bore andre steder. Marianne Holmer påpegede, at grunden til at Præstø

Fjernvarme kunne købe værket, var at man havde planer om grundvandsprojektet. Hun mente ligeledes, at bestyrelsen "taler renovering af ledningsnettet ned". Marianne påpegede at hun er matematikker og havde regnet lidt på at udgiften til renovering med pristalsregulering ville komme til at koste mange mio. kr. mere end de af hende oplyste 42 - 46 mio. kr. (Luvarapporten "siger" 41,3 mio. kr. i 2017 priser.)

Leif Høyer fattede ikke, at man blev ved med at snakke om grundvandsprojektet. Han foreslog, at man skulle bygge et skur over borerne og bruge dem til offentlige toiletter. Han mente heller ikke, at der skulle investeres i solvarme. Det eneste som var tilbage var bølgeenergi - det havde vi ikke prøvet endnu. Morten svarede - vi er nød til at se på de muligheder vi har. Og dette er de 4 der er. Om vi skal arbejde videre med grundvandsprojektet bliver ikke besluttet i dag. Der foretages ikke endelige investeringer uden at det bliver taget op på en generalforsamling.

Ad 6.

Jens Antonik fik ordet, og dirigenten bad Jens Antonik om at fremlægge og definere sit fremsendte forslag nærmere. Dette ønskede Jens Antonik ikke, ligesom han heller ikke ønskede at frafalde sit forslag. Han "kunne forstå, at det med rumafgift var en død sild, men det ville han undersøge nærmere" Han bad bestyrelsen undersøge hvorfor, han var pålagt at betale rumafgift. Morten Kristensen svarede, at det ikke var Præstø Fjernvarme, som havde besluttet at pålægge andelshaverne tilslutningspligt. Det blev vedtaget af daværende Præstø Kommune tilbage i 1995. Ebbe Lindqvist spurgte hvorfor, man kan fyre med alternative brændsler, hvis man bor på en vej, hvor Kommunen har vedtaget at der er tilslutningspligt. Inge Dommack forklarede, at selvom der er tinglyst tilslutningspligt på ens ejendom, kan man ifølge Varmeforsyningsloven ikke tvinges til at aftage fjernvarme. Hvis man betaler fastafgift/rumafgift har man lov til at fyre med alternative brændsler. Ejere af et "nulenergi/lavenergihus", er fritaget for tilslutningspligt. Det skal dog være anført i byggetilladelsen, at huset bygges som et "nulenergi/lavenergihus"

Der var en del debat omkring de to indkomne forslag. Advokat Søren Storgaard oplyste, at hvis forslagene rent juridisk skulle tages op, skulle de have været formuleret, så de kunne indføres direkte i vedtægterne. Hans Thormod Nielsen mente dog, at hans forslag var konkret og "firkantet" nok. Lisbeth Larsen, Tom Andersen, Søren Frimand og Leif Andersson var alle af den mening, at bestyrelsen selv skulle vælge sin formand. Det er ikke rimeligt, at generalforsamlingen skal beslutte hvem, der er egnet til at være formand, det må bestyrelsen være bedst til. Morten Kristensen læste Dansk Fjernvarmes anbefaling omkring valg af formand højt. Dansk Fjernvarme foreslår, at bestyrelsen konstituere sig selv.

Det blev besluttet at sætte forslag: "Valg af formand bør ske på generalforsamlingen" til afstemning. 18 stemte for, 98 stemte nej og en stemmeseddel var ugyldig. Dermed var der flertal for at bestyrelsen selv konstituerer sig.

Spørgsmålet om andelshavere bør være ligestillede mht. maksimalt antal stemmer blev herefter drøftet. Torsten Nielsen mente, at man er ligestillede, ved at man har en stemme for hver ejendom man ejer. Steen Frederiksen oplyste, at Vordingborg Boligselskab har 105 målere. I Egelyparken er der installeret en måler til over 100 lejemål. På Svend Gøngesvej, Lindevej, Skolevej osv., er der etableret 1 måler pr. ejendom med en del lejemål i hver ejendom. Boligselskabet har i alt 20 stemmer. Vordingborg Kommune har 10 stemmer. Vordingborg Boligselskab og Vordingborg Kommune accepterer nok ikke en ændring i stemmeantal. Vedtægtsændringer skal ydermere godkendes af Vordingborg Kommunes kommunalbestyrelse før ikrafttræden. Det var på tale, at bestyrelsen skulle pålægges at arbejde på at ændre gældende vedtægter. Morten Kristensen mente ikke, at der skulle bruges tid på at ændre noget, som virker. Jan Jensen spurgte hvad det var, man prøvede

at pålægge bestyrelsen. Skulle der bruges unødigt tid på noget, som var foranlediget af personfnidder, når der er masser af opgaver at tage fat på? Han bad ligeledes forsamlingen om at vise tillid til den bestyrelse, som de selv havde valgt. Det kunne tænkes, at "flere stole blev ledige, med al den mistillid og utilfredshed der fra nogles side blevet givet udtryk for". Disse udtalelser blev applauderet fra salen.

Lone Vagn Hansen sagde, at hvis der havde været mere information fra ny formands side, kunne man have undgået mange af de senere uroligheder.

Ebbe Lindqvist syntes, at forløbet var afdækket rigtig godt både i pressen og på informationsmødet den 26. september 2017.

Det blev besluttet at sætte spørgsmålet om bestyrelsen skulle pålægges at arbejde på vedtægtsændringer til afstemning.

"Skal bestyrelsen gå i gang med vedtægtsændringer"? 11 stemte ja og 105 stemte nej. Dermed konkluderes det, at bestyrelsen ikke skulle arbejde videre med de stillede forslag.

Ad 7.

Valg af styrelsesmedlemmer: På valg var Mads Jegsen og Lotte Grønholm. Mads Jegsen modtog genvalg. Lotte Grønholm modtog ikke genvalg. Bestyrelsen foreslog valg af Michael Hansen. Hans Thormod Nielsen foreslog valg af Leif Andersson. Leif Anderson takkede nej og foreslog valg af yngre kræfter. Peter Palmbo ønskede at de foreslåede kandidater præsenterede sig selv. Mads Jegsen og Michael Hansen præsenterede hver især kort sig selv, og fortalte, hvad de ville arbejde for. Herefter blev begge valgt med applaus.

Ad 8. Der skulle vælges to suppleanter. Bestyrelsen foreslog valg af Torsten Nielsen og Jan Sonne. De præsenterede kort sig selv. Begge blev valgt med applaus.

Ad 9.

Bestyrelsen foreslog genvalg af revisor Leif Nørskov fra Revision Vadestedet i Næstved. Leif Nørskov blev genvalgt.

Ad 10.

Lars Haagen opfordrede til at bestyrelsesreferater bliver lagt på hjemmesiden. Steen Frederiksen sluttede af med at sige tillykke til de genvalgte og de nyvalgte. Derefter takkede Steen, Lotte Grønholm og Nina Møhler for deres indsats i den tid, de havde deltaget i bestyrelsesarbejdet. Han takkede de fremmødte forbrugere for deres fremmøde og en god dialog.

Mødet slut kl. 21.35

Referent Inge Dommac

Dirigent Søren Størgaard